GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule Preşedinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin. (1) din Constituţie, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *„Legea jurnalistului”*, promovată în legislatura 1996-2000, de un grup de 74 senatori, care şi-au însuşit proiectul Asociaţiei Jurnaliştilor – Generaţia 90 – România.

I. Principalele reglementări.

Materia, structurată în 9 capitole, a fost reglementată după modelul Legii nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, şi urmăreşte să dea profesiei de jurnalist o organizare şi funcţionare autonomă, liberală. Distingem, astfel, sfera activităţii jurnalistice, înţelesul noţiunilor de jurnalist şi mijloace de informare în masă, formele de exercitare a profesiei, condiţiile calităţii de jurnalist, organizarea şi funcţionarea Colegiului Naţional al Jurnaliştilor din România – organizaţie non-guvernamentală şi apolitică, principiile deontologiei jurnalistului, drepturile şi obligaţiile acestora, organizarea Senatului mass-media român (din reprezentanţi ai Colegiului, patronatelor societăţilor de editare a publicaţiilor, societăţilor de radio şi televiziune, Consiliului Naţional al Audiovizualului, cadre universitare), răspunderi şi sancţiuni, Casa de Asigurări a Jurnaliştilor, pensiile jurnaliştilor, dispoziţii tranzitorii şi finale etc.

II. Observaţii şi propuneri.

1. Cu câteva excepţii, propunerea legislativă îndeplineşte cerinţele de armonizare a legislaţiei române cu reglementările, în materie, din legislaţia Uniunii Europene.

Este însă de subliniat că acest proiect de lege trebuie îmbunătăţit, pentru a nu suscita comentariile critice – inclusiv ale reprezentanţelor diplomatice sau organismelor internaţionale cu activitate în domeniul mass-media - cum s-a întâmplat în cazul proiectelor *Legii privind protecţia informaţiilor clasificate* sau al *Legii privind accesul la informaţiile publice*. De aceea, în procesul de îmbunătăţire a proiectului este necesar a se implica şi alte organizaţii interesate – de ziarişti, neguvernamentale, de profil sau profesionale - pentru a preîntâmpina unele contestări ulterioare, cu reverberaţii în plan extern. Reprezentanţilor societăţii civile va trebui să li se alăture specialişti din Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Integrării Europene, Ministerul Informaţiilor Publice, Ministerul Culturii şi Cultelor, Ministerul Justiţiei etc., care au participat şi reţinut comentariile negative la acest proiect, exprimate în cadrul dezbaterilor organizate de Asociaţia pentru Promovarea şi Protejarea Libertăţii de Exprimare (APPLE), din 3 mai 2000, în Declaraţia Clubului Român de Presă, din 5 aprilie 2001, sau la Întâlnirea dintre reprezentanţii Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI), Asociaţiei pentru Promovarea şi Protejarea Libertăţii de Exprimare (APPLE), Agenţiei de Monitorizare a Presei (AM. Press) şi Asociaţiei pentru Apărarea Drepturilor Omului din România (APADOR-CH), din 11 aprilie a.c.. Majoritatea dintre participanţi au caracterizat proiectul ca fiind *„inutil"*, în raport cu prevederile Codului penal, Codului de procedură penală sau a legislaţiei privind asocierea în sindicate.

În conformitate cu dispoziţiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, atât Expunerii de motive, cât şi reglementărilor de text urmează a li se aduce corecturile de rigoare ştiinţifică, inclusiv prin eliminarea formulărilor neconstituţionale sau incompatibile cu stilul normativ.

2. Cu privire la conţinutul reglementării se impune:

- corelarea textelor cu Recomandările Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei (nr.94/13, 95/13, 96/4, 96/10 şi 2000/7), cu Rezoluţia Adunării Parlamentare a Consiliului Europei nr. 1003/1993 şi cu Recomandarea Adunării Parlamentare a Consiliului Europei nr. 1215/1993, inclusiv cu privire la definiţii, statut juridic, activitate, drepturi şi obligaţii ale jurnaliştilor;
- înlocuirea sancţiunilor prevăzute pentru infracţiunile de insultă şi calomnie, propuse în proiectul de modificare a Codului penal pentru dezincriminare, cu sancţiunea ce va fi stabilită pentru delictul privind încălcarea principiului *„bunei – credinţe";*
- să fie eliminate următoarele expresii, improprii limbajului juridic: *„... şi ale intereselor economice ale acestora"* (art.3 alin (2); *„ agenţi*

*socio-economici cu caracter spe*cial" (art.3 alin(3); „ *şi se încadrează în domeniul culturii*" (art.4); „ *monitorizează impactul agenţilor economici în ceea ce priveşte relaţiile cu clienţii, precum şi calitatea produselor lor*" (art.5 alin(2); „ *elaborate şi prelucrate*" (art.8), a condiţiei privind „*cetăţenia română*" (art.16); „ *Senatul mass-media român*" (din Capitolul VII); „ *despăgubirile pentru delictele de presă trebuie să fie evaluate în grile*" (art.64 alin(4).

- eliminarea în totalitate a următoarelor texte neconstituţionale (*art.5 alin(2) lit.c), art.16 alin(1) lit.a), art. 42 şi art.49 alin(2),* inaplicabile *(art.14 alin(3), art.36 alin(2), art.43 alin(2))* sau nejuridice *(art.21 lit.c), art.24 alin(2) şi art.159 alin(2)).*

Unele reglementări, cum sunt cele din Capitolul IV – *Colegiul Naţional al Jurnaliştilor din România,* din Capitolul VII – *Senatul mass-media român* sau din Capitolul VIII – *Casa de asigurări a jurnaliştilor* trebuie reconsiderate, prin prisma legilor în vigoare (Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii şi alte drepturi sociale, Codul civil, Codul muncii etc.).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul consideră că proiectul acestei iniţiative legislative trebuie să fie revizuit, cu luarea în considerare a observaţiilor menţionate mai sus, a noilor reglementări *(Legea privind accesul la informaţiile de interes public* şi *Legea privind protecţia informaţiilor clasificate),* precum şi a propunerilor de modificare şi completare a Codului penal, a Codului de procedură penală, a Codului civil şi a Codului muncii, cu care se află în evidentă conexiune.

Faţă de cele prezentate, **Guvernul nu susţine dezbaterea propunerii legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Prim-Ministru

Adrian NĂSTASE

Domnului **Nicolae VĂCĂROIU**

Preşedintele Senatului